Nro. 30.

FREDERYK AUGUST

z Bożéy Łaski Król Saski Xiąże Warszawski etc. etc.

Wszém w obec i każdemu z osobna komu o tém wiedzieć należy wiadomo czyniemy, że Sąd Nasz Kassacyiny Xięstwa Warszawskiego wydał wyrok następuiący.

Działo sie w Warszawie w Pałacu zwykłych posiedzeń Rady Stanu, Krasińskich zwanym, na posiedzeniu zgromadzonego Sądu Kassacyinego, dnia trzynastego Miesiąca Marca tysiąc ośmset dwunastego roku.

SĄD KASSACYINY

Xięstwa Warszawskiego.

W sprawie Jòzefa Jaklińskiego Sędziego Pokoiu Powiatu Pileckiego Dòbr Ogrodzieńca z przyległościami dziedzica w Podzamczu w tymże Powiecie Departamencie Kaliskim dawniéy, teraz Krakowskim zamieszkałego zanoszącego prożbę o dozwolenie na mocy Art: 17. Organizacyi Sądu Kassacyinego, akcyi nullitatis, przeciw wyrokowi Revisorium Berlińskiego, między nim, a Teodorą z Hrabiòw Dambskich Kownacką dòbr Pilicy w tymże Powiecie i Departamencie dziedziczką tamże zamieszkałą

zapadłemu i w dniu dwunastym Lutego tysiąc ośmset dziewiątego roku publikowanemu, a przez wyrok Sądu Kassacyinego w dniu dziesiątym Kwietnia roku zeszłego tysiąc ośmset iedenastego wydany, za prawomocny uznanemu, przez Mecenasa Adama Mędrzeckiego;

Maiąc sobie na poparcie téy prozby przełożone dwa następuiące główne powody:

1. iż wyrok rewizoryiny powyżéy z daty wymieniony zapadł ex falsa causa, gdyż iak twierdzi podaiący, Teodora z Hrabiów Dambskich Kownacka, nielegalnie przypisała sobie w processie za rządu zeszłego toczonym tytuł dziedziczki wsi Złożeńca;
2. iż tenże wyrok zapadł przeciw wyraźnemu prawu, gdy Sądy zeszłego rządu zaniedbały stosować się do praw polskich, pod których powagą sprawa początkowo za rządu polskiego rozpoczętą była;

w obudwu zarzutach odwołuie się strona do §. 2. tyt. XVI. części I. Ordynacyi processowéy pruskiey, i żąda dozwolenia sobie akcyi nullitatis.

SĄD KASSACYINY.

Po wysłuchaniu opinii Kommissyi Podań i Instrukcyi, i zgodnych z nią wniosków Królewskiego przy Sądzie swoim Prokuratora;

zważywszy

§. 2. pod liczbą I. tyt: XVI. Ordynacyi processowéy pruskiéy, i zapatrzywszy się na pierwszy powód rekursu w którym strona nie twierdzi bynaymniey, iżby Teodora z Dambskich Kownacka na mocy fałszywych dokumentów zaskarżony wyrok otrzymała, lecz iedynie zarzuca nielegalne użycie przez nią w ciągu processu tytułu dziedziczki wsi Złożeńca; co gdyby nawet udowodnionem bydź mogło, tedy powyższy przepis prawa nieupoważniałby ieszcze strony do żądania z tego powodu Akcyi nullitatis.

zważywszy

tenże §. pod liczbą 2. według którego actio nullitatis z powodu obrazy wyrażonego prawa, iedynie przeciw wyrokom pierwszéy, lub drugiéy instancyi, nie zaś przeciw wyrokòm rewizoryinym mieysce mieć może;

Prozbę Józefa Jaklińskiego Sędziego Pokoiu Powiatu Pileckiego, na początku wymienioną, iako §owi 2. pod liczbą 1. i 2. tyt: XVI. Ordynacyi processowéy rządu zeszłego zupełnie przeciwną, na mocy Art: 17. Organizacyi Sądu Kassacyinego, za niemogącą bydź przyiętą do instrukcyi uznaie, Summę dwadzieścia pięć Złotych w papierze stęplowanym od wpisu złożoną utwierdza, i stosownie do Art: 68. Organizacyi Kassacyinéy podaiącego na zapłacenie grzywien na fundusz ubogich, w summie sto pięćdziesiąt złotych skazuie mocą niniejszéy Rezolucyi. —

(podpisano) S. POTOCKI, Prezes.

L. Osiński, Pisarz S. K.

Wydrukować

Felix ŁUBIENSKI,
Minister Sprawiedliwości.

zgodno z Oryginałem

(L. S.) Antoni Joneman,
Sekretarz Jeneralny.